

小

學

駢

支

小學駢支卷三錄目

安難

燧燁

主臣

睚眦

怫鬱

闢葺

恐獨

趁趨

逗遛

於亏

窶數

宿留

眷集

相羊仿佛儲與

顙頰 𪔐𪔐

𪔐𪔐

𪔐𪔐

𪔐𪔐

聊慮

𪔐𪔐

情竅

𪔐𪔐

𪔐𪔐

廣韻東字
𪔐𪔐象義

爾雅釋文連字

漢書韻注疏字

小學駢支卷三

秦州 田寶臣 少泉

二五二、安難溫也。難當作難。說文解字第七安難溫
止難奴案切

按廣韻作喝。難煖狀音女。開切。說文通釋本音那旦。
反溫段本作盥。是。許之溫是水名。盥在皿部。訓恩也。自
宜引伸作安。難矣。段云安難猶盥存也。二字皆平聲。廣
雅云喝難煖也。安作喝。語之轉耳。巾部云讀若水盥。難則

產

安亦作盃。難奴案切。廣韻集韻類篇。難皆讀平聲。入山韻。玉篇。難亦奴達切。平則二字皆平。去則二字皆去。入則二字皆入。是之謂疊韻。又巾部。幔。讀若水盃。難。段云。許讀如難。大徐據唐韻。乃昆切。玉篇。奴昆切。蓋古盃。難之難。讀乃昆切。玉篇。曹憲。廣雅音。廣韻又乃回奴回切。則乃昆之轉。脂文之合。廣韻又奴案切。則依說文。難字今音。莊子釋文。引漢書音義。音盃。一本作混與乃昆一音相近。韋昭乃回反。則乃回一音之所本也。段說此字甚核。然廣韻無

乃回奴回二切山韻則女關翰韻則奴案耳羅廣雅字作
難證之說文為別

二之三一燈燂怫鬱也 集韻平聲一燈燂煙鬱貌燈
音蓬燂音勃說文解字第十怫鬱也从心弗聲廣
韻五入聲怫符勿切注怫鬱

按此條疑誤史記賈生列傳獨壹鬱其雅後單行本
索隱作煙鬱云漢書作壹鬱漢書賈誼傳壹鬱
師古注猶怫鬱也此煙鬱即壹鬱而類以怫

鬱鬱為訓者。集韻燿燿燿鬱鬱貌。自言燿之鬱鬱與文
選之鬱鬱同義。鬱鬱儀改燿為惴以釋燿燿二字未之
審也。呂忱云惴鬱心不安也。見一切經音義二十。

三之三主臣慙慙也。史記陳丞相世家平謝曰主臣集
解張晏曰若今人謝曰惶恐也。馬融龍虎賦曰勇怯見之
莫不主臣。

按主臣二字見史記馮唐列傳唐曰主臣索隱按樂
彦云人臣進對前稱主臣猶上書前稱昧死按志林云馮唐

面折萬乘何言不懼主臣爲驚怖其言益著也又魏
武謂陳琳云卿爲本初檄何言及上祖琳謝云主臣益
明主臣是驚怖也又說文通論中莊子曰擊手跽曲拳
人臣之事也稽顙服之甚也肉袒服之盡也故於文臣象
人屈伏之狀也故漢陳平謝曰主臣恐懼屈伏之甚也
今按主臣初無慙意只是悚懼耳張晏云惶恐心部
惶恐也恐懼也亦不涉慙今之言惶恐者皆謂慙愧故
鬱儀兼慙悚爲義質之史記說文皆不爲然蓋

主臣是驚怖。意謂主宥之臣昧死語不敢竟。或但曰主
或但曰臣。凡怖者皆如此。故兼著二字。以為謝罪之統。言
至六朝彈事。每曰某名即主臣。謹按云云。李善引王
隱晉書謂宜分屬上下讀之。然於文義終不甚慊。疑
當時奏事之式。即字下應有通行數語。錄文時特
節去之。猶宋人箋啟稱中謝之比耳。馬融賦語則
但言怖。是引伸之義。徐鍇通論第言臣象。雖引陳
平亦未言主字之有義也。

三之七睚眦怒也 國策韓策夫賢者以感忘睚眦之
意而親信窮僻之人而政獨安可嘿然而止乎鮑彪注
怒視也

按睚眦亦見史記范睢列傳索隱謂相嗔而怒目
切齒又漢書杜欽傳報睚眦怨注睚舉眼也眦目匡
也言舉目相忤者必報之也字又作厓皆孔光傳厓皆
莫不誅傷

三之九怫鬱憤懣也 楚辭九歌王逸章句愁思怫

鬱洪興祖補注本作涕

按涕鬱亦見一切經音義云云父勿反字林涕鬱心
不安也亦意不舒也泄不平也似與憤懣義近說文懣
煩也从心从滿莫困切次即憤悶二篆皆云懣也則不
舒不平之義

三十一闌茸鴛劣也 文選吊屈原文闌茸鴛顯兮

注字林曰闌茸不肖也又報任少卿書在闌茸之中注
闌茸猥賤也楚辭九歎同鴛言顯與桑阻兮雜斑駁與闌茸

王逸注闢茸奮頓也洪興祖補注闢茸劣也上託盍下乳
勇切

按文選報任少卿書注茸細毛也張揖訓詁以為闢
劣也又見史記賈生列傳索隱天臘而隴二反廣韻
作翮翮又作掄茸又作璚璚

三之三恐獨窘處也漢書王子侯表上坐縛家吏恐
獨受賊棄市又王莽傳中恐獨良民注獨以威力脅之
止音呼葛反

按恐獨漢侯表及莽傳皆威脅之書又史記蘇秦
列傳恐惕諸侯字从心索隱云相恐脅也與威脅意合
唯恟疑虛獨字从犬索隱云獨一本作喝字从口高誘
曰虛獨喘息懼貌劉氏云秦自疑懼虛作恐怯
之書此與宥慮意近疑懾儀撰雅時意主秦傳
誤以恐惕从心之字作虛獨義而又誤惕为从犬之
獨適與漢書兩處同字耳此條初意宥慮是恐
獨主義威而使之恐則為恐獨之蓋是古人立文之

惟後觀王莽傳注獨以威力脅之則師古不以獨為窘而直以為脅也因用高劉二說以獨為喘息恐慌夫固專主受者而施者不與焉

三之字五趨趨不進也 集韻平聲二趨趨不進貌珍遘

二音沈氏亮曰趨趨即屯遘也易屯如遘如遘則說文所

無按馬部有駢驢字義同在人為趨趨在馬為駢驢也

按說文走部趨下段云趨趨即屯六二屯如遘如馬融云

難行不進之貌宣俗本作遘葉林宗抄宋版釋

文呂祖謙音訓皆作亶然則遄俗書說文走部宜其無之趁朱朝丑忍反段云當平聲是趁趨貯贖皆雙聲疊韻字互詳前獬獿條

三之十遄遄遲疑也後漢書光武帝紀下詔邊吏力不足戰則守追虜料敵不拘以遄留法注說文曰遄留止也前書音義曰遄是曲行避敵也漢法軍行遄留畏悞者斬遄古佳字

按漢書韓安國傳廷尉當恢恢王遄橈當斬服虔曰

逗音企。應劭曰：逗，曲行避敵也。橈，顧望也。軍法語也。蘇林曰：逗音豆。如淳曰：軍法行而逗，留畏怯者要斬。師古曰：服應二說皆非也。逗，謂留止也。橈，屈弱也。逗又音佳。李賢注本此兩書皆作逗，無異文。惟說文：逗，留止也。又：逗，曲行也。从辵，只聲。段云：軍法有逗留，有逗橈。光武紀云：云：謂止而不進者。史記韓安國傳云：二字作逗。橈，服虔曰：逗音企。應劭曰：逗，曲行避敵。橈，顧望。軍法語也。此謂有意逗遠逗誤者。淮南書云：兩軍相當，屈橈者要斬。

是也漢書一本作逗橈小顏小司馬从之而改服應之
注作逗不可通矣今按此說則安國傳又當作逗橈然
恢以不擊匈奴輜重當斬則是留山匪曲行避敵之罪
顏馬之義校精大氏古書傳鈔異本服應所據是逗
蘇如所據是逗小顏綜四家之注而訂之詎謂所改宜
古本班書字作逗注云逗服虔作逗音企應劭曰亦
當是逗蘇如兩注仍又作逗後之刻書者盡作逗不別
作逗而服應二注亦遂如今所云蓋注首奪一逗字焉

一曰字又詭一逞字故啟後人訾議也班書詭異不可勝
稽有大小字並奪二十餘文而義自貫者小司馬索隱
見史記韓長孺傳

三王字於亏夸誕也 莊子外篇天地於亏以蓋衆釋
文於亏竝如字本或作喙吁音同司馬云夸誕貌

按說文於字不隸欠部而見鳥部鳥孝鳥也象形孔子
曰鳥亏呼也取其助氣故以爲鳥呼鳥之重文作𪔐
段謂此即今之於字也亏當合亏亏兩部觀之亏部

弓篆氣欲舒出，了上礙於一也。弓，古文以為弓字。若浩切。弓部，弓篆於也。象氣之舒。弓从一，一者其氣平也。羽俱切。弓釋詁，毛傳皆云於也。莊子於弓注為夸，証者，方言，弓大也。說文，夸奢也。檀弓，弓則弓疏，弓音近逗，逗是廣大之義。故論語曰：子之逗也。又斯干傳，方言皆云，芎大也。說文，芎大葉實，根駭人，故謂之芎。三蒼上下四方謂之宇。釋詁，汙大也。凡弓聲字多訓大。夸則言語奢大。夸者，氣必盛，故云於以助其氣。越之云於。

亦若是矣。經典于於字甚多。麟趾傳于歎辭清廟。
傳于歎辭。疏謂於即鳴字。呂刑王曰吁。釋文引馬融本。
作于。如此者不可枚舉。而要其歸。總不出許氏助舒兩。
義。樂器謂之筦。求雨祭謂之雩。勸力謂之與。謗此。
皆助氣。後漢書馬融傳。鋪于布護。方言士。扞。揜。揚。
也。爾雅釋天。婦。蜚。謂之雩。此皆舒氣。鐸。于。和鼓。鼓以。
作氣。鍾。銑。間。謂之于。于上謂之鼓。是皆以舒助受名。兄。
弟。友。于。亦謂氣相舒助。故周公又以比之。鄂不鄂。

呂忱作𡩺𡩺𡩺皆从𠂔𡩺之舒特不即跗以助之也𠂔作𠂔作于者今字作𠂔者俗字

三之三窶數局趣也漢書東方朔傳是窶數也注窶數戴器也以盆盛物戴於頭者則以窶數薦之又楊惲傳我不能自保真人所謂甌不容穴街窶數者也注如淳曰所以不容穴坐街窶數自妨故不得入穴也釋名釋姿容第九窶數猶局縮皆小意也窶數如字一讀數

按窶字說文在宀部此皆从宀失之漢書東方朔傳是

窶數也亦不从穴數字據漢書當从艸作藪注則否蓋
古字通詳見後炊奠條蘇林曰窶音負窶之窶數音
數錢之數師古曰以盆盛物戴於頭者則以窶數薦之今
按此二字猶今人云拘束蓋音之轉形有方有員景福殿賦
蘭栢結重窶數矩設注引蘇林漢書注曰四股鉤此
言矩設四股則是方者續博物志說窶數賣餅人
結茅為經以戴頭上狀如環此即師古說芝菌著樹
而生形有周圍象窶數則是員者廣韻窶數从竹四

足几也。則象四股鉤而俛用。以薦器。蓋示方者。釋名云。
窶數猶局縮。則言拘謹。蓋又引伸而言人。大氏皆有所
制而不越之意。故棟宇戴器。薦几。姿容。悉受此稱。他若
荀子榮辱篇。輟錄疾力以敦比其事業。注。輟與拘同。
謂自檢束。莊子雜篇所謂卷婁者也。注。猶拘纏也。卷讀
如字。錄讀若慮。則拘錄。卷婁。皆窶數之轉變。二字疊
韻。駢雅與上文總訓局趣。廣韻入聲。侷促。訓短小。渠
玉。玉切。趨趨。訓體不申。渠六所六切。又皆局趣之轉。

雙又蝓龜說文蟾諸以脰鳴者也渠竹七宿切唧蚪
蚘蝓也子力張六切則引申以狀物態也

三之二十五宿留稽固須待也 漢書郊祀志上宿留海上注
宿留謂有所須待也先欲力救二反後漢書段熲傳涼州
刺史郭閼貪其功稽固須軍使不得進注稽固猶
停留也

按後漢書來歙傳此誠聖恩所宜宿留注宿留猶停
留也宿留音秀溜與先欲反異又鄧禹傳刊擁衛

稽故今不得戰注稽故謂稽留事故也是固又作故此
條以宿留稽固總訓須待其實稽故是留難掣止
之辭與須待異訓也

三二五卷集顧也 廣雅釋言卷集顧也疏證玉篇
集具眉切顧也古侯字謂左右視也集从夊佳聲與集
字異集音胡結反。此尚从舊本作集

按說无眷顧也詩大東毛傳睠反顧也集字說文夊部
不收唯侯在人部左右兩視从人癸聲睠在目部目不

相聽也从目癸聲玉篇欠部隼竝收隼注云具眉切

顧也古字謂左右視也

古下當奪候明內府本隼字下云具眉切顧視左右視無古候字三字未知王氏所

據何本此按云古字者澤存堂張刻也

王氏疏證自用玉篇今廣雅作眷隼

字或聯雅作眷隼隼在說文欠部頭之裏翫隼態也

从欠圭聲胡結切凡頭裏者視人恒若有眷顧之意則

所據之廣雅疑本作隼於義為優若隼即候即睽許

訓左右兩視目不相聽則是兩眸岐視今世固有此疾

其視人恒若白一眼而神不相注者此與顧義不協隼字

不見說文疑漢前僅有頭衰之集至玉篇始以集爲
倅而有顧也之訓又以左右視申明顧義則是牽許之訓
倅者訓集而不悟許云兩視兩字固有深義不與王顧
左右同科也集從圭作集曹憲音達者疏證序云憲
所傳本即有舛誤故音內多據誤字作音此其誤集
爲集矣廣韻倅與異訓於倅則云左右視是還許
義於倅於集則云顧貌是存玉篇之訓於集此甚
審唯云左右視亦是刪去兩字不得許指亦微疏也

三之二十七相羊仿佯儲與消搖游適也 楚辭離騷經
聊逍遙以相羊王逸注逍遙相羊皆游也後漢書東
平王蒼傳消搖仿佯弭節而還注皆游散之意左氏
傳曰橫流而仿佯按見左傳哀公十七年橫作衡仿佯
作方羊注不能自安非此義文選羽獵賦儲與乎大浦
注服虔曰儲與相羊貌也。與平聲

按逍遙相羊雙聲之轉逍相雙聲，遙羊亦雙聲
也方羊杜注以魚勞則尾赤故橫流方羊不能自安

此與游適意殊孔疏云此是賈逵之說杜用之也鄭
眾以為魚勞則尾赤方羊游戲喻衛侯淫縱則章
懷之引左傳是用鄭義然疏云魚勞與游戲意不
協據詩汝墳疏引此作魚肥以此魚字與彼魴字相
按而申論則此疏宜作魚肥也仿佯亦作彷徨見史記
吳王淝傳彷徨天下漢書作方洋師古曰方洋猶翔
翔也方音房又音旁師古本齊子翔翔毛傳云翔翔
猶仿佯也又釋名釋言語翔遨也言遨游也翔佯也言

仿佯也是皆游適之意然招魂云彷徨無所倚廣大
無所極此王逸注言欲彷徨東西無人可依又元應書
引埤蒼彷徨仿佯也則字與徬徨同吳語說楚靈王
屏營徬徨於山林之中是賈杜以仿佯為不能自安
者亦有根源也消搖仿佯淮南子倏真精神訓凡兩見
皆云茫然仿佯於塵垢之外而消搖於無事之業又脩
務訓以消搖仿佯於塵埃之外意說真人道德竊
謂東平對君之辭章懷祇宜用此四字並舉

亦聯比天成引左傳是以荊贛况君矣儲與李善注

羽獵賦引淮南子陰陽儲與按本經訓高誘注儲與猶

尚羊無所主之貌一曰褒大貌褒同神此用莊達吉本叢書注不備唯假真訓儲與唐治

注褒大意也字作褒疑是云尚羊無所主祇是舍和未降懷氣未揚

充滿而未發動之意羽獵賦注引服虔作相羊貌亦

謂縱獵者氣勢充滿無所專主上文跼超登降皆極

騁奔與游適意殊也

三之三額煩凱屯醜惡也廣韻三上聲額煩醜也又額

慮感切面黃醜說文曰面頤頤也又力稔切頤都感切淮
南子說山川醜屯犁牛既料以糝沒鼻而羈注醜屯醜牛
貌按醜莊氏校刻本作覲此據通行本與駢雅合耶敦
切音坤

按說文頤下云面頤頤也段本無面字頤下云頤頤食
不飽面黃起行也讀若懸段引離騷長頤頤亦何傷
王注頤頤不飽貌謂許之頤頤即頤頤也離騷段借頤
為頤許書單出頤字篆云面黃也恐後人所增廣

額顙領瘦也。今按說文顙玉枕也。章衽切。玉篇引倉顙
曰垂頭之貌。則顙顙是飢面黃瘦垂頭而行。玉枕骨
露也。詩有之。牂羊墳首。蓋此謂矣。用宋儒義。顙屯又醜貌。
淮南說牛駢雅。此條都說人得屏入者。左僖三十三
年傳。外僕髡屯。杜雖無法。要以多力而醜。故受斯名。是
朱意也。又御覽妖異部引白澤圖。故池牧之精曰髡頓。
注如牛頭。恐亦顙屯。文選甘泉賦曰。白虎敦圉乎崑崙。
注敦圉盛怒貌。六臣本敦作屯。然則顙屯亦謂其禿而

怒蓋古有是語

三三十二 噍噍笑也 文選琴賦噍噍終日注服虔通俗篇
曰樂不勝謂之噍噍烏骨切噍巨略切玉篇上舌部噍噍
噍也說文云大笑也噍噍同廣韻五入聲噍笑不止也按
玉篇上口部又載噍噍字云笑不止也音渠逆切與音渠
略之噍字字異而義同

按說文噍咽也从口且聲段云咽當作噍聲之誤也笑云噍
噍者噍在喉中噍在口也烏沒切今按楊雄羽獵賦遙

噓乎絃中師古注口內之上下為噓此言歔而段說在口
 為有徵矣蓋噓是聲噓是形此真駢連字又漢書叙
 傳談笑大噓注噓噓笑聲也音其略反或曰噓謂唇
 口之中大矣則見此說非則其注噓若特與雄傳注異意謂
 被言歔怒此言人矣其實大矣不止則因噓見或曰之義未
 為非也字亦作膝詩行葦脾膝傳膝函也釋文引說文
 云函舌也又口次肉也通俗文云口上曰膝口下曰函說文
 膝在唇部為唇之重文谷口上阿也

三之二十六讓恆口吃也。列子力命篇讓恆凌粹注字林云極吃也。方言讓吃也。極急也。謂語急而吃。按注恆皆作極。任氏字林考逸卷六心部引作恆當从之。

按說文吃言蹇難也。恆疾也。釋言曰憾褊急也。釋文憾本或作極又作亟同。紀力反。段謂極正恆之誤。恆與急雙聲同義。今按亟在一部敏疾也从人口又二。二天地也。錯謂乘天之時因地之利。口謀之手執之時不可失疾也。是說亟為敏疾義。今釋恆字當云天地之間有人乃口不捷言亟手謀

心从心者謂心有急於言凡遽𠙴者恒以手畫佐言是恆
字之義宜得許指也又是手字

四之五齊栗敬懼也

按敬从从不从𠙴说文苟部苟下云自急救也从羊省从包
省从口口猶慎言也从羊羊與義善美同意凡苟之屬皆从苟
已力反敬下云肅也从攴苟居競反錯於苟篆下云羊美
物也人自美其身故自謹敕與善同意包者自束歛春
秋左傳張骼輔蹠曰公孫之亟也當作此苟作亟段

借段注亦云此字不見經典唯釋詁定駁肅亟遄速也釋
文云亟字又作苟同厝力反經典亦作棘同是其證而通志
堂本乃改為急字幸抱徑堂本正之段之援引校楚金為
勝張駱輔踪語在襄公二十四年徐引此語是欲以謹敕束
歛奪杜注意其實此一亟字以爾雅速也了之已無餘蘊欲
求別義生新則盍卒方言亟愛也自關而西秦晉
之間凡相愛敬謂之亟是亟有敬義證之釋文亟又作苟与
說文之以敬从苟者隱脈相關蓋射犬之御二子唯不受大

叔之戒。故不能卑下。二子此語正譏其不相愛敬。亟者不亟
反。言与其上一也更相印合。俱是意。隱詞中抑亦情。貽語外
矣。他若靈臺勿亟。亦謂勿以愛敬故而過其功。子雲謂關
西秦晉之間。二子晉人。靈臺秦地。是皆有徵。初亦無煩於
改字也。然此自別。尋他書。今治說文。說文一部自有亟字。
訓敏疾也。與傳文合。與杜注合。苟部之苟。與傳注俱不合。
不合而強改之。則是有意繆執。獨抒己見。資爾雅之釋
文。欲邱明之達字。釋文本旨。謂文異不意同。通釋之情。遂

因文而變義此中牽率古訓俱清後季相承抑又惜苟字徑典誠為罕見唯儀禮燕禮記賓為苟敬鄭注苟是也假也聘禮記賓為苟敬鄭注苟敬者主人所以小敬也皆从艸句之苟讀若以許書證云疑是此苟部之苟字燕享崇恩殺敬易忽之時故特為苟敬以自束歛苟訓急救訓誠也於徑旨愈明也苟且之苟从艸句聲不見許書在艸部徐鉉五十二文之內音古厚切狗叩字或从之与此苟不涉南史張敬兒初名狗兒宋明帝改為敬兒陸倕嘲何敬容云卿家父既

奇大苟亦不以則竟以苟為从艸之苟矣。然敬容亦不能折之。
六朝士夫不涉許書於此可見。又盧辨注大戴禮曾子立事以
女倨也寧句云句以喻敬則知女義而未能詳說女形恐句亦
苟之謬也。否則从包省口慎言字宜作句已力反此句字亦見勸
孝篇倨句皆循女理居御已力雙聲對義也。近有治戴禮者以此作
尤韻之句讀或又以句倨為韻作遇韻之句讀不知尤韻之句与遇韻
之句以句留拘止為義故自句部之鈎拘用之為聲若倨句可入
尤遇兩韻則苟之為字与艸部之从艸句者無分此句从口象人

曲形篆不作自今之韻部無所归也

四之五聊慮精心也 文選長笛賦或乃聊慮固獲注聊
慮固獲精心專一之貌

按詩泉水聊与之謀箋云聊逗且逗略之辭正義云言且者
意不盡故言略之辭意不盡而略与之則心精若不欲其驟是聊
之一義出女東門聊樂我員箋云且留樂我員正義云謂既
相棄又願且留自心不忍絕也訓聊為且心不忍則固結若不
容間又不容置是聊之又一義說文且薦也且从几几踞几也象

形是耳部聊耳鳴也凡慮之未周意恒不盡慮之既得則心
恒不絕薦几而耳鳴皆慮之事理然也聊慮雙聲固獲疊
韻蓋古有是語又楚辭九歎云耳聊啾而慄慄注聊啾耳鳴
音留則力求即由亦雙聲招隱士云歲暮兮不自聊蟋蟀鳴兮
啾啾聊与啾韻則沿蕭莊交亦雙聲又皆疊韻此皆慮之甚
盖心通於耳故思之淺者則為聊聊幽靜之意唐山夫人安世
房中歌清思聊聊是也慮之深則為聊聊則耳鳴楚辭所謂
耳聊啾而慄慄是也第聊慮与聊啾各自雙聲不能為轉又

長笛賦語無左徒憔悴之思故先準詩箋說義耳

四之六頤頤校也 集韻編硯二音

按頤頤集韻刊校廣雅校健也校獫也釋名校交也
與物交錯也頤在說文頁部大徐云頤頭妍也小徐
云頤頤妍也从頁翩省聲讀若翩段訂作頤妍云
疊韻字頤如周易之翩今按易泰卦篇篇不富釋
文子夏傳作翩翩向注翩翩輕辛貌妍在女部技
也一曰不省錄事一曰難侵也一曰惠也一曰安也讀若研凡

此五義皆極輕舉之能事技巧也不省錄事見沈幾難
侵則不敢侮傷惠順字亦通慧安靜也釋名妍研也
研精於事宜則無虫繆此頤頤之為狡而狡者之故以
頤頤也校童待毛傳云昭公有壯狡之志亦謂壯大狡
猾云不與我言使我不能餐則不省錄事難侵之謂
也傳之言此亦謂變計圖存恩為狡詐耳山有扶
蘇校童亦宜如毛傳謂昭公知者褰裳序云狂童
恣行葵謂突与忽爭國毛謂狂行童昏所化蓋

狂童是哭而狡童則謂忽也。忽以辭昏無援議正而
身危至此欲為巨猾以交錯於事機之會而會裏納
厲陳且与是亦童昏故待人童之壯狡亦見呂
覽仲夏高注謂多力之士此与月令壯佼同或亦蓄
養死士殆在墜之游龍与正義謂幼壯狡好作童
子時之志引魯昭童心為說疑非毛指故增辨之
以申狡義顧孫恂王矩切朱翱于甫反許讀如
翩則芳連也妍五堅切

四三八惰窳不力也 文選七發手足惰窳呂延濟注
惰窳無力也按窳一作愉見爾雅釋詁愉勞也注又
作窳惰見商子墾草篇互詳下勤愉勞也郭氏注邵
氏正義窳羊主反

按說文窳汚窳也段云汚窳与汚衰同亦謂下也史記
舜陶河濱器不苦窳裴駘曰窳病也釋詁曰窳勞也
郭云勞苦者多情窳大雅毛傳曰訛訛窳不供事也史記
此窳偷生晉灼曰訛病也窳惰也此等語皆訓惰嬾

亦皆污窮引伸之義釋元應屢引楊承慶字統說嬾者不能自起如瓜瓠在地不能自立故字从瓜又嬾人恒在室中故从宀夫宀訓主室不必从宀而後為室而召口正義曰草木皆自豎立唯瓜瓠之屬卧而不起似若嬾人恒卧室故字从宀音眠此亦因字統說而與元應書有異且陸氏釋文孔氏正義皆引說文𡩺嬾也而說文無此語聞疑載疑不敢於宀部妄補竊篆今按孔陸兩家寔有謬誤以宀為宀想見當時據本然段亦有未

盡者。竊刊污窬。与穴刊污衰異。

文選沈休文奏彈王源云升降竊隆善注引吳

都賦曰竊隆異等皆作二瓜之竊然太冲自作穴隆不作竊隆善亦引說文竊污衰下也於瓜切則字當从二瓜之穴為穴竊蓋誤字

許謂污衰下也。窬則穿木戶。曰空中也。非污衰之引伸。

竊从穴。瓜聲。承慶以賴為義者。是从竊生。竊下亦作瓜。

高誘注淮南呂覽。与許書艸部皆云在地曰竊。故有瓜

竊在地之說。寔則在木在地。猶言樹生土生。瓜竊亦不在室

中。是皆有違也。商子壘草篇亦有竊情字。宜是各

義。故李善注七發情竊字。引郭璞方言注情懈怠也。

又引應劭漢書注竊弱也各析言之又漢書地理志

竊偷生師古注竊云弱不云賴亦用許之脈弱義唯徐廣

注史記貨殖列傳以竊為墜賴此即楊說然孰與許氏

之精也許之脈在瓜部瓜下云象形蓋了象火槲義見

了部了象了省義見了部了則象瓜之懸蔡邕亦云乙瓜懸而瓜垂

此乙字本義然也乙即了字方言注作了此懸物乙与了字別許於瓜不云飛飛之總名而云

脈也蓋瓜蔓本弱一瓜不足以形之欲見不勝之狀故繫以

脈見瓜之生也末重於本而脈又甚焉脈下云本不勝末

微弱也。以二瓜二瓜相倚。輒有荻傷。故竊訓病。恒憂摩。
故竊訓勞。勞則蔓不能勝。故竊又訓弱。是二瓜之說。
本弱之徵也。字从宀者。瓜之𠂔。概恒當戶牖。故許以汚。
竊訓竊。召口毛傳。訛訛竊不供事者。亦謂如瓜瓠之當。
門倚著荻傷。日相摩戛耳。鄭於蝥賊箋云。江爭相訟。
隨又爭相讒。惡。昏桀箋云。維邪是行。是毛傳云。竊之意。
竊之瓜象比。國象陷害。瓜生必邪。又象邪行。穴象王室。
之空中。無如召公之臣。則亦汚竊而已。正義於小雅訛訛。

云威福自營盡与毛合其於本詩上章昏杯下亦言之
極切獨此用承慶嬾義意不相承矣故為說如此史云
詒厥偷生者蓋地不苦饑情多倚賴又或數口之家
不能人皆翔振故父子兄弟恒相倚力不能給寧竭
之因也故無積聚又云器不苦窳今觀陶器之窳者
恒是倚傷是皆二瓜之喻賈誼新書劉向新序並說
邊亭種瓜梁人劬力楚人窳而稀灌其瓜此窳是
嬾然說相倚亦得也

四之十一戚醺顛悴也 莊子雜篇盜跖滿心戚醺求益而
不止可謂憂矣釋文醺在遙反李云顛顛也又音子妙
反。張刻作醺舊鈔本作醺与釋文合顛与醺醺並通
按一切經音義六焦悴下云三蒼作顛顛廣雅焦悴
愁憂也亦病也錢坫曰焦悴左傳作焦萃說文作醺
顛此作焦悴皆是三蒼作顛即醺字誤耳徐鉉增
入說文非今本廣雅作醺悴与元應引又不同疏證引
吳語日以憔悴則字皆从心又按說文醺面焦枯小也

自東晉
此字當
不替皆
左
與之訪
不
庚均供

𣎵字从允不从允也。而廣韻一切經音義与此書所據
說文多从八作允。廣韻云允俗作尤。不知說文部分相
承此承大部。非俗。宋人不明許義。亦輕於置論矣。辭詮
又作允。愈失之。增訂一字。廣韻三燭束字下云縛也。又姓
本自陳氏。避難除足姓束。左傳晉有束皙。書玉切。此最
紕繆。束皙疏廣之後。王莽末。廣曾孫孟達避難自
東海徙居沙鹿山南。因去疎字之足。遂改姓。事具晉書。
左傳安得有此人。也。說文疎在去部。既疑在足部。足雖訓

足而字自作足音所植切疎字古書罕見唯荀子富國

篇葦菜百疎以澤量楊倞注疎与疏同此即蔬字國禮蔬多作疏

而漢書疏廣傳祇作疏去足改姓當云去足或危難時易

疏而疎而來此不可知者之形聲終派許指廣韻聲義

最為根柢之書乃有此悞又按廣雅自有从足之疎云

躔疎解元跡也此即爾雅麋跡躔鹿跡連从麋麋跡解

兔跡迹也曹憲音疎匹迹反集韻迹或作疎盖此疎从

足从東足从東者別足形陸德明以鹿跡

速

从束
二形

音素卜反而不知速即踈

从束
迹

迹之籀文形作遠

从束
从彡

与素卜之速

从束
从彡

亦異文也他若漢書趙充國傳疏捕

山間虜蘇林曰疏搜索也師古曰疏字本作跡言尋而捕

之也寶按班掾宜本作疏

西菹切

林云搜索蓋疏搜雙聲

之轉證之後書馬融傳廋疏樓領亦作此疏章懷注彼

即用蘇義是漢魏之古訓然也師古未審云字本作跡者

蓋以疏為踈又以踈即从足从束之踈字耳後之傳鈔輒改

踈作跡抑又使去部之疏有跡字一義也又訂一字足部

足篆據許書上象腓腸腓腸在脛後止則向前篆宜左
起作𠂔以人之左脛驗之至明今各本本篆豎貶胥皆
右起作𠂔是腓腸与止皆作右象之形此可疑大底足
自腓腸至止大為地也疏故疏从止是自踝至止大為地也促
故促从足作篆者或宜審於疏促之間也互見臍臍條

小學駢支卷四錄目

痕瘡

癰核何椿

搥拊

鋪頒

儻蕩

魃斷

鬱悠

隼詬

諛詞

穿距

輿謗

抱魁

介俛

威姑兄公

腴理

宣平萬秋青綺壽成

亲廬

掇儒

秧振

華表

瓴甌令辟甌瓠辟瓦甌
瓠胡

小學駢支卷四

秦州 田寶臣 少泉

四十二痕痛癰也 漢書薛宣傳傳曰遇人不以義而見
痕者乃痛人之罪惡不直也注應劭曰以杖手毆擊人
剝其皮膚腫起青黑而無創癰者律謂痕痛

按應注不備當以段說補之說文痕毆傷也鑑引應氏
此注以律謂痕句絕段引此注以急就篇顏注澄之云毆
人皮膚腫起曰痕毆傷曰痛蓋應注律謂痕下奪去

六字當作其有創癰者謂痛。文選嵇康詩恒若創痛。李善引說文痛癰也。正与應語合。皆本漢律也。瘡輕痛重。遇人不以義而見瘡。罪与痛人等。是瘡人者輕論。見瘡者重論。故曰惡不直也。創癰謂皮破血流。其說最精。今按許書瘡。毆傷也。痛瘡。痛也。不分輕重。若準顏監輕重之言。則只部只語已盡也。皮膚腫起。則猶可已。故輕有部有不宜有也。毆傷則不宜有。故重二字之形義分明。亦不違於許氏也。質之應注。正以創

癰有無。漏罪之輕重。則漢義本然矣。李善引作痈。癰也。与今本說文異。蓋亦不檢原書以意說之耳。

四之六。攣核何椿擔也。廣雅攣旅何椿擔也。疏證方言攣旅賀勝儼也。儼与擔同。攣椿二字竝从手。各本讹从木。旅各本讹作核。自宋時已然。故集韻類篇核字竝云一曰擔也。考玉篇廣韻核字俱不訓為擔。又椿字古通作旅。廣韻旅俗作旅。方言攣椿儼也。此云攣核擔也。核字明是俗旅字之讹。何与賀通亦通作荷。

按廣雅各本皆作攝核核在集韻十五海動也減也凡
擔者動則斤重校減重則頻呼曰核今之擔夫皆然
又聲若海蓋攝則必核並又形声而狀之何梯玉篇
勝字下云兩頭有物謂之勝擔是說勝物在兩頭則
中可儋蓋結束而有事於儋故言擔以別於他勝
之未結束者猶今曰行李儋子也此廣雅何勝則言儋
蓋何之若勝然言輕若勝之何然言重又渾言若何勝
然見儋之狀故不以勝為囊訓儋為何訓而直曰何勝

僇也。見古書立義之精矣。攬核疏證據方言訂作攬旅。
義又精。說文呂部。〇〇。脊骨也。脅下云。呂从肉。脅声。此攬
旅本當用。〇〇。象兩頭有物中僇。古之躬从呂。身以呂為
柱。力由於脅。故詩書皆曰。脅力。此象形兼會意也。僇廣
雅从手。方言从人。字在說文人部。當以方言為正。他書若
爾雅文選。或从手。或从木。作僇。呂忱音丁甘反。是古
字通。然僇之通僇。要亦有因。屋之檣。聯楚謂之栢。栢謂
之槐。槐謂之櫓。櫓釋名謂之連旅。則櫓題象呂也。蓋

屋有中楹兩字下亟若呂之楹故古書多借檐為檐何
字舊唐書輿服志曾不乘車輒坐檐子檐子若今之
舁轎凡屋之中楹者以一檐兩無則以兩檐此檐子
之取義於楹也恐亦會意字第古無以檐荷字讀檐音
者勝廣雅从木方言从月以方言為是字是朕声說文
勝騰滕騰騰皆以朕为声朕在舟部舟之隸似月故
讹作月集韻又从手作搯愈非其声矣漢魏叢書
本方言正从舟作舫

四之主搵搦也 廣雅釋言搵搦也疏證說見卷四
搦各本訛作搦今訂正按舊鈔本張刻本竝作搦不誤又
按卷四釋詁文云搦搵搦搦也疏證搦曹憲音而主
反各本皆作搦搵搦搦也今按搦搵搦搦四字諸書
無訓為挂者此因正文脫去搦字其音內而主二字又誤入正
文校書者不得其解遂改而為搦改主為挂耳釋言云搵
搦也 是搵搦本訓為搦又說文玉篇廣韻搦字竝音而
主反今據以訂正。曹憲音搵烏沒烏困搦奴沒搦而專

周禮六曰擣祭依王氏說而專當作而主反又集韻入声九納字注搯納擣也奴骨切義本此

按字當作換說文而部篆作而大部篆作而形涉誤作重而也手部擣字段定作換云如染繒為色也而泉反各本篆作擣解作需声引周禮作擣祭今正古音與声在十四部需声在四部其音畫然分別後人乃或淆亂其偏旁本从與者譌而為需而音由是亂矣周禮大祝九祭六曰換祭士虞禮特牲饋食禮

少牢饋食禮有司徹四篇經文凡用揅字十唐石經周
禮士虞皆作揅特牲少牢有司皆作揅參差乖異此非
經字不一乃周禮士虞經淺人妄改也郭璞而沿反李
善而緣反劉昌宗而口反陸德明而泉反皆與聲之正
音也杜子春讀如虞芮之芮郭璞而悅反劉昌宗而誰
反顏師古如悅反陸德明而劣反皆與聲之音轉也
古音十四十五部最相近之理也今則周禮禮經漢書
虛賦注皆誤从需玉篇揅而主切廣韻虞韻作揅切

而主薛韻作標切如劣。不知其本為一字。而五經文字云換如悅反。字書無此字。見禮經。孺汝主反。見周禮。是則唐開成石經正用張參之說。故周禮與儀禮異字。不知何以就禮經中士虞與他篇又異字也。張氏云周禮作孺。汝主反。按周禮釋文曰而泉反。一音而劣反。劉又而誰反。絕無汝主一反。不可以證陸氏。周禮之本作換乎。士虞禮釋文曰如悅反。劉而口反。又而誰反。与少年特牲有司音義皆同。亦不言而主反。又不可以見士虞之本作換。

乎。大云字書無換字。則其所據之說文已為俗改之本。有
孺無換而不知說文古本之有換無孺也。禮經注曰換染
也。李奇子虛賦注曰染換也。今按段氏準徑最晰。又手
部搃沒也。段云沒者湛也。謂湛沒於中也。集韻引字林
搃拊沒也。搃烏困。又烏沒切。拊奴困切。許書換既訓染
則廣雅搃拊換也。蓋謂沒拊於中而染之。非謂搃拊即
是換義。不澄許書則廣雅之義亦不明。特詳論之。

四十二鋪頒抖數也。方言六鋪頒索也。東齊曰鋪

頒猶秦晉言抖擻也。注謂抖擻率索物也。鋪音敷。疏證。擻亦作擻。玉篇云抖擻起物也。廣韻抖擻率貌。

按文選頭陀寺碑文注。天竺言頭陀。此言斗擻斗擻煩惱。故曰頭陀。此作擻。一切經音義作擻。蘇走反。引郭璞注。方言曰斗擻率也。通俗文斗擻謂繫繫難字曰斗擻。繫繫也。江南言抖擻。北人言繫繫。東音都。穀反。下蘇穀反。律文作抖揀二形。又廣韻引新字林。對對兵奪人物也。此以抖擻為鋪頒之刊鋪頒二字。小爾雅皆刊。

布也方言鋪止也頒禮運疏分也方言云鋪頒蓋謂人持
物輒止而分之郭注云率索物也者率取也或秘藏輒
率而索之索用易探賈索隱疏謂求索也用左傳悉
索敝賦注盡也用左傳以索牛馬注謂簡擇好者用易
震索索釋文謂懼也此郭義亦兵奪人物之意也郭
注字从艸作藪元應書引从人作儼儼字僅見後漢
書杜篤傳篤論都賦云膚儼振驅驪驢章懷云字
書無儼字諸家竝曰儼依為栗牘西域國名也傳讀

如此不知所出。今有肅特國恐是也。觀此注言則古人亦罕見此字。元應之意亦讀肅也。通俗文言聲家聲東當即敵。觥亦懼義耳。抖蕪斟斟皆疊韻字。抖蕪斟蕪斟又疊韻之變轉義得通也。

四之二十一儻葛不檢也。漢書傳常鄭甘陳段傳贊陳湯儻葛不自收歛卒用困窮注儻葛無行檢也葛音蕩。

按儻蕩又見史丹傳貌若儻蕩不備字作蕩注疏証

無檢也

四之三一既斷無主角也莊子雜篇天下常反人不見觀而不免於既斷注雖立法而既斷無主角也

按史記鄒生列傳刊而不能授索隱引郭象注莊子云抗圍無主角然則古本莊子作抗圍也又釋名緩浣也斷也持之不急則動搖浣斷自放縱也似字又作浣斷鄒生傳孟康注刊斷無復廉隅也瓚注項羽客於爵賞玩惜侯印不能以封丈人也刊字漢書作玩師古本韓信傳

作刻。謂刻玩義通。以孟說為非。今按韓信傳云。刻印。刻
忍。不能予。注引蘇林。刻音。刻角之。刻。刻。與搏。同。手弄角
祇。不忍授也。師古意。蓋从之。然以莊子郭象釋名。索隱
證之。則主角猶稜。抗團而無主角。猶謂模稜。蓋事無浚
斷。游移兩可之。言則公休所謂廉鰈者。宜合蒙莊之
旨。蘇林所謂角。祇者。猶是望文生義。質之古訓。為疏也。
四之三。主鬱悠思念也。才言一鬱悠思也。晉宋衛魯之間。
謂之鬱悠。注鬱悠。猶鬱陶也。疏證廣雅鬱悠。慎靖。

思也義本此

按書釋文陶音桃準此條郭注則當作臯陶之陶讀蓋鬱陶音之轉耳此二字轉變亦多如鬱伊噢伊鬱恒其邑皆从義也

四之三三集詁無志分也 漢書賈誼傳頑鈍也恥集詁無節注師古曰集詁謂無志分也集胡結切詁音后按說文作譖詁恥也重文作譖詢云譖或从集詁或从句胡禮呼冠二切段注謂奚声主声同部是以或作

集或作謨也。后句同部。又王氏讀書雜誌荀子七厚
顏而忍詬。引大戴記曾子立事篇左定八年傳皆注恥
也。又引昭二十年傳余不忍其訥作訥。引戴記武王踐
祚篇口生訥作訥。皆注恥也。宣十五年傳國君舍垢作
垢。杜注忍垢恥。呂覽離俗篇疆力忍訥。淮南汜論篇
忍訥而輕辱。史記伍子胥傳剛戾忍訥。与此荀子非十
二子篇無廉恥而忍謨訥皆作訥。廣雅亦作謨訥。駢
雅用賈誼傳作集訥。則又與諸書異。顏注無志分。

猶今言無恥不自立不自愛耳。集在說文頭。衮舛集態也。凡無志者多作此態。故多為人詬。是賈意也。說文从奚作譏者。周禮天官序官。酒人女酒三十人。奚三百人。鄭注。古者从坐男女。没入縣官。為奴。女少才。知以為奚。今之侍史官婢。或曰奚。宦女。人至於奚。則詬恥之甚。故字从奚。或許意也。譏。集雙声之轉。

四之字。四德詞遠也。後漢書皇后紀。上輕薄。德詞注言忽遽也。

按切徑音義八德詞鹿痛反下徒痛反通俗文言過
謂之德詞纂文云德詞急也章懷是用纂文義又說
文詞共也一曰徹也段引通俗云言過者言之太過也片徹
訓合今按誇篆下云徹也則段義是至謂廣韻作言
疾恐誤則未達其亦用纂文義也范書語在和熹鄧
后紀詔告之書謂外戚賓客之不檢即訓言過而誇
亦正合也

四之三十五皆牙距抵牾也 漢書匈奴傳下薄与相當距

單于終持此言注師古曰掌謂支柱也音丈庚反又丑庚反
文選長笛賦掌距却還注言声之相逆還也掌吐耕切

按說文止部定距也距止也段云定今音丑庚切古音堂距
其呂切攷工記角者定之鄭司農云定如掌距之掌掌
距即定距之變體車定急就篇釋名作車棠說文
金部作車櫨木部曰櫨邪柱也今俗字定作櫨許無拒
字距即拒也此与彼相抵為拒相抵則止矣漢石經論語
其不可者拒之字作距許距与距別義今按掌字別

體甚多。一切經音義。敎觸下云。古文敎。敎。擣。三形同。宅更反。敎。柱下莊。析曰。敎。本作。𡗗。說文作。𡗗。止也。廣韻作。擣。撞也。觸也。又。敎。敎。同。作。敎。者。誤。說文距。距也。此別。

四之三。又與。𡗗。勸力声也。呂氏春秋。淫辭篇。今奉大

木者。前呼與。𡗗。後亦應之。注與。𡗗。或作邪。𡗗。前人倡。後人和。奉重勸力之歌声也。𡗗。音。𡗗。𡗗。𡗗。切。

按與。𡗗。以声言。疊韻字。淮南子。道應訓。奉大木者。前呼邪。𡗗。後亦應之。此奉重勸力之歌声也。高注。呂書寔

本於此云與謬或作邪謬詩北風其涼箋邪讀如徐則邪
許之許讀如字亦即與謬蓋音同而字異以義言謬从
雩服注左傳雩遠也鄭注月令雩吁嗟求雨之祭也廣
雅與奉也衆也說文謬妄言也篆又作謬玉篇謬即謬
也方言謬吁然也郭注皆應声也奉大木者遠則吁嗟故
妄言謬歌以相倡和亦以舒助其氣邪依鄭作虛徐解
許依下武傳廣雅釋詁作進也解蓋奉大木者欲徐進
斯步義然與謬義歧事同音同而義不同隨其義之可

通者釋之已耳。邪爾雅正作徐。

四之四十抱媯耦也。方言二抱媯耦也。注抱音赴。媯乎萬反。亦作媯。疏證說文云媯生于齊均也。注內乎萬反。各本多讹作追。萬反从曹穀之本。

按郭注緣前後兩節生義以耦作奇耦解。前節匹也。下注云一作追。此節耦也。下注云偶亦追。平見其義音赴。推尋文義兩迹字當是足字形似之譌。音赴二字是上文抱字注脚。誤置於此耳。媯郭注作媯是也。說文媯生于

齊均也从女免生。讀若幡。芳萬切。段以此篆与上姪女相
次。當為免身。蓋女免生固字形。小徐作从女魁。虎大徐作从
女从免生声。疑當如段說也。方言抱媿訓耦者。耦即偶字。
今漢魏叢書本正作偶。說文偶相人也。段云偶寓也。寓
於木之人也。則媿之為偶以木為人象于初生。如今祈嗣者
以為抱音赴者。說文抱本作攄。从手孚声。步侯切。蓋
音之轉變。則若赴攄。引聖也。詩揀之。陲陲箋云。揀攄
也。築牆者攄聚壤土。此云抱媿。蓋土偶非木偶矣。今

江漸人產子須得人俗作穩音。又作粉音。蓋此字之轉。
人纖好而不事事者目之。語若浮汎。蓋此抱姪字。謂其穉而
未如偶然搏人者。頤頤各異。抱姪則百具一形。此即說文
齊均之義。搏人者類單。不抱姪則三五駢疊。或兩兩
比肩。此即郭氏足偶義。廣雅云匹偶。孿也。說文孿字一乳兩
子也。是女義矣。姪爾雅訓免子。又以免得聲。說文入兔部作
媯。則今京師人賣兔兒耶。亦即搏兔為偶也。疏證引方
言卷八北燕朝鮮冽水之間。謂伏雞曰抱。以證此條抱字。

郭於彼注音房與反則与此注音赴者宜殊矣故不从之而為說如此

四之四十一介倪那倪也莊子外篇馬蹄夫加之以衡軛齊之以月題而馬知介倪闔扼轡曼詭衡竊轡釋文介徐古八反倪徐五圭反郭五第反李云介倪猶脾睨也崔云介出脾睨也按通雅四釋詁類云介倪猶那倪也引莊子音義介倪猶那倪為證然考今本釋文李崔二解外他無所載或脾睨即那倪之譌未之詳也

按那倪二字出自李軌女注最近古當是本作那倪後
之刻釋文者不明那字之義因下文崔注有睥睨字改之萬
歷時焦弱侯刻莊子所據亦作睥睨則女注已久駢雅
占通雅所據猶善本也高頌傳那多也那倪謂多睥睨
郭注馬性不同而齊求其用故有力竭而態作者呂惠
卿注介間端倪闔曲控振勢則馬之狠曼則馬之慢知
夫衡扼銜轡介倪闔扼之所在而施其勢曼以詭銜
竊轡此馬之所以至盜也證此二注則那倪是馬之態

五之二夫之母曰君姑曰尊章曰威姑夫之兄曰兄公姊曰女公
漢書廣川王傳背尊章注尊章猶言舅姑也說文解字
弟十二姑夫母也威姑也漢律曰婦告威姑廣雅釋親姑謂
之威疏證威姑即爾雅所謂君姑也君与威古声相近說文
君从艸君声讀若威是女例也爾雅釋親夫之兄為兄公
夫之姊為女公

按說文姑夫母也从女古声古部古故也識前言者也婦服
也从女持帚灑埽也巾部帚翼也从又持巾埽以內觀此

而家法宛然。文字所以宣教明化也。威在左傳有威而可畏
謂之威。爾雅威則也。廣雅云姑謂之威。意只兼此二義而
說文威下云姑也。則以姑訓威不得。六書之理故知錄此言
之。今按女部威疑不立篆。此蓋竝上總屬姑篆云。姑夫
母也。威姑也。漢律曰婦告威姑。疊訓以足女義。如口部
吒噴也。叱怒也。文部敦怒也。詆也。皆女例也。知者久部
𠂔篆引詩曰我乃酌彼金罍。是乃即姑字。乃次斧下斧
服也。則威篆宜在戈部。从戈乃省作威。𠂔姑也。亦作乃也。

北朝碑刻常有威字。殆非俗省。今有作威者。似於威下著久。此亦非俗。蓋乃从乃。乃之篆作乃。依篆則了作楷則乃。故多一人作此威字耳。而威自从女。然則女部威下云从女成疑。非許舊也。然者。久部六篆。首久。从後至也。次𠂔。相遮要害也。次𠂔。𠂔也。次𠂔。服也。相承不敢竝也。次為乃篆。秦以市賈多得為乃。蓋至也。而終之以𠂔。跨步也。蓋後至者遮𠂔而服人。則𠂔得多。而𠂔者蓋至。然後可以跨步。是威之說也。是威之𠂔。以爲𠂔也。从女者。女以樹威。亦我之省。以是求之。蓋指事而兼會意。

則威固不在婦姑之間而顧氏之疑可釋然矣昔顏黃門嘗以說文不盡許慎手迹而檢以六文貫以部分使不得誤誤則竟云又謂西晉已往字書何可全非考校是非特須消息今此之論亦此意也說文若讀若威者威之古文作𠂔𠂔則是威畏同字若為牛藻據書證若字作𦉰音隱則威畏皆以隱為声許於君下云从尹尹切余準隱切於謹尹隱同母君切本云云切王_{即金分玉字}与尹切余準亦同母則威畏𦉰之音隱与君之切奉云声異而母同故讀之相若也切音以若

切渠殞渠殞与奉云同母以威切於非畏切於胃与於謹
余準玉分皆同母然則今之讀威若韋者未是古音唯
君切奉云若切渠殞音最相近威切於非与君切奉云母
同而音又不近則許讀亦未之能詳也又按書證以緦讀若
威音隱塢瑰反嘉興沈揆於音隱下注云疑是隈字意
以隱無塢瑰一反也寶謂隱字不误當有奪字或云一作
塢瑰反盖隱威同母此音最古塢瑰反則与鬼同讀是兩
音也如沈氏說則芟古音以就今音矣又黃門引郭注三

蒼云。蘊藻之類也。蘊切於粉。占於非亦是同母也。釋親夫
之兄為兄公。郭注。今俗呼兄鍾。語之轉耳。釋文作公音鍾。
本作公。今按鍾無公義。唯漢書百官公卿表。主章。廣川
惠王越傳。尊章兩注。皆謂鍾者章聲之轉。又云。今關中
俗詩呼舅為鍾。然則鍾即章也。故釋名云。俗間曰兄章。章灼
也。章灼敬奉之也。又曰兄似。是已。可敬忌視之。怔忡自肅。齊
也。俗或謂舅曰章。又曰似。亦如之也。蓋鍾章語轉。釋親經
文作兄公。公鍾疊韻。變文轉必讀似。然後乃正轉也。夫之

姊為女公據昏義和於室人淫室人謂女姁女叔諸婦
疏女姁謂壻之姊則兄公作兄姁女兄亦作女姁矣

五之二十帛府腠理也素問水熱穴論第六十一腎汗出逢於
風客於帛府行於皮裏傳為附腫所謂帛府者汗空也注汗液
色帛從空而出以汗聚於裏故謂之帛府府聚也

按素問風論腠理開則洒然寒卒痛論寒則腠理閉王
冰注腠謂津液滲泄之所刺妄論病有在毫毛腠理者
注皮之文理曰腠理後漢書郭玉傳云腠理至微隨

氣用巧章懷法腠理皮膚之間也又文選七發李善引
韓子曰扁鵲謂晉桓侯曰君有疾在腠理猶可湯熨
若在骨髓司命不能醫也

六之四宣平萬秋青綺壽成漢長安城門名也御覽
居處部漢宮殿名曰長安有宣平門覆盎門萬秋門
橫門東都門宣德門禮成門青綺門章義門仁壽門
壽成門

按水經注十九渭水條長安城孝惠元年築六年成十
二門東出北頭第一門曰宣平門一曰東都門第二門曰
清明門一曰凱門亦曰藉田門第三門曰霸城門又名
青城門或曰青綺門亦曰青門南出東頭第一門曰覆
盜門又曰下杜門又曰端門第二門曰安門又曰鼎路門第
三門曰平門又曰便門一曰西安門西出南頭第一門曰章
門亦曰光華門第二門曰直門本名龍樓門第三門曰西
城門亦曰雍門白函里門曰哭門北出西頭第一門曰橫門

亦曰光門其外郭有都門有棘門又有通門亥門第二
門曰厨門又曰朝門亦曰高門又名廣門第三門曰杜
門亦曰利城門又曰客舍門又曰洛門此从載訂本錄出
而削去新莽所立門名以駢雅云漢城門也黃圖所載
次第不同而門名則悉具於此矣今鬱儀略奉四門萬
秋即章門莽名也壽成不可知唯御覽有之而御覽
匹牽東都即宣平二名複出又疑其書之疏舛也

六之六亲廡梁也爾雅釋宮亲廡謂之梁注屋大梁

也

按郭注太簡駢雅刪去屋大二字愈不明晰。案廡當用說文段注大梁當以釋訓並文選參之。說文广部廡中庭也。段注中庭者庭之中也。月令中央土。其祀中雷。注曰中雷猶中室也。古者複穴是以名室為雷。正義引庾蔚之云。複者謂地上累土為之。穴則穿地也。復穴皆開其土取明。故兩雷云。是以後因名室為中雷也。按段氏釋名曰室中央曰中雷。古者複穴後室之。中雷當今之

棟下直室之中。古者雷下之處也。月令呂覽鄭劉皆作中雷。許則雷爲屋水流。廡謂中室。劃分二字。蓋既有宮室以後。則雷在屋垂而屋中謂之廡。以存古。釋宮曰。亲廡。謂之梁。蓋言室內之制。賦家所謂藻井。亦是欵。又木部亲棟也。从木亡聲。爾雅曰。亲廡。謂之梁。段注此條。當以此八字冠之。木亡聲之上。而刪去棟也二字。門部闔。謂之橘。正其例也。棟與梁不同物。棟言東西者。梁言南北者。亲廡者。亲之言网也。廡者中庭也。架两大梁而後可定中庭也。釋宮

曰亲廡謂之梁。次上楹謂之棖。今宮室皆如此。不得謂梁為棟也。以上皆段說得此。而亲廡之制益明。唯說東西為棟。南北為梁。尚未審。又說今且以廡中庭也為職。表應四圍皆屋。中庭無屋處。更以高屋覆之。則深邃而通明。故中庭為廡。而大梁即覆屋之總稱。不以梁棟為南東之辨也。廡以中雷為義。詩三星左留。釋文魚留。之留字本作雷。則雷与留通。說文留魚所留也。釋訓凡曲者謂留。毛詩傳云留曲梁也。亲廡謂之梁。當以空中高曲為

義段謂柔之言网也。宜足之云。廡之言留也。以女爲人所
留。故謂之廡。以女高空而上曲。若魚梁之空。故謂之梁。柔
廡之取義於廡。與中雷之取義於雷者不同。然廡與雷
要是一地。自其上目之。則吐水疾而雷遠。自其下目之。則高
空而上曲。有留之象也。釋宮此節。共奉九材。皆繫於梁。
蓋古人宮室多是如斯。故奉一柔廡而餘可兼包。觀
其首句注云。屋大梁也。先奉總目。以下逐句注之。至直不
受檐。謂之交注云。謂五架屋際椽不直上。檐交於穩。

上則分明繪此宗廟也。凡屋有前後兩垂，穩為中棟，是中高而兩下有大梁，則四垂之檐外向，而以穩棟高處內構四周若井字狀，則內高而外下。古者五架之制，通乎上下。賈疏鄉射記云：中脊為棟，棟前一架為楣，前接檐為殿，是奉前半後亦如之，共成五架。今既棟為四周，則僅有前之楣殿，以後則中庭之廡處也。而宮室宏深，意亦竝復之。楣殿申置於前，是亦五架。故郭言內曰：屋際椽不直上者，經文上句楠直而遂，謂之閑，謂外向之椽自穩歷楣。

殿以直達於檐。此穩上之椽。与上覆屋之椽。制不相值。又穩
既內周。作井。則不作檐。而覆屋之檐。雷既遠。則不相承受。
故經云。不受檐。經謂之交。郭云。檐交於穩上者。盖覆
屋既高。其椽必修長。使立穩下者。不見天日。是交於穩
上之說。二直字勢若相承。義原各別也。楠直是曲直直不受
檐是當值知
者。經文棟謂之椽。郭云。屋穩楠謂之椽。郭云。屋椽穩与
椽相次。並言。謹以釋名。穩所以隱楠也。楠或謂之椽。在
穩者。下列衰。衰然並也。語亦相次。則楠繫於穩。宜自穩上。

而次楣殿以及於檐故楣直而遂是自櫨而檐直不受檐郭
注云楣不直上是此直字為自下上眎之言邢疏云不直上檐
語最晰近人乃云交於檐上是蓋強為之說使人讀之不懌
也中覆之屋既名大梁而此覆屋之上寔有大梁冠之故
西都賦曰因瓌材而究奇抗應龍之虹梁列芬櫨以布翼
荷棟桴而高驤善謂虹梁形曲如虹又引說文芬櫨覆屋
棟亦以覆屋言也賦又云經臨宮而出馭娑洞柯栢以与天
梁上反字以蓋戴激日景而納光此天梁宮亦以此大梁

之制故名之耳。大梁覆屋故能使日景下照而反納其光也。更奉此賦以證釋宮則九材之目蓋有次第。楹榱梁椳闕交櫨為屋櫨為屋椽此皆繫大梁之上是上一重事。椳闕交櫨為屋櫨為屋椽此皆繫椳闕之上為下一重事。上之有梁下之有椳是眾材綱領故賦亦先言虹梁次言棟椳。古人措言暗符經訓有如此之昭合者引釋訓不用郭義別見簳簴餘以直為值者史記匈奴列傳直上谷索隱云古字例以直為值值者當也。

六之六撥儒短柱也 撥當作楬釋名釋宮室第十七楬儒梁
上短柱也楬儒猶侏儒短故以名之也

按侏儒有二解明堂位注稅畫侏儒則似畫侏儒於稅
又淮南子主術訓云短者以為侏儒枅榼高誘注云侏儒
梁上戴蹲跪人也則又似刻稅為短人形景福殿賦云胡
人遙集於上楹蓋古者殿堂之飾固有刻畫人形者矣廣
雅侏儒短也

六之八枅振屋鼎也

文選甘泉賦日月纚經於枅振注服

度曰桼中央也振屋樑也桼於兩切振音辰

按服注以桼為中央振為屋樑屋有中央是屋之極高處賦以對振言是桼謂屋樑振謂屋樑蓋雙奉今按說文桼梅也从木央聲則与梅枌也當是一類南都賦桼柘櫨檀皆巨木則桼振似謂桼木為振桼篆下云一曰江南檀材其實謂之桼櫨帳柱也段改帳極則桼又為屋柱是許之一曰与服說中央亦合斯有二義又按詩終南毛傳梅枌也疏引陸璣云梅樹皮葉似豫樟豫樟葉大

如牛耳子青不可食。枿葉大可三四葉一聚。木理細致。
於豫樟。子赤者材堅。子白者材脆。許書云：梅枿也可食。
此即陸疏所謂梅樹者。段以可食二字疑為淺人改竄。寔
則元恪於豫樟云：子不可食。則枿之子為可食矣。特以
辭辨堅脆。故不及之耳。況引羣書至難通處。輒欲更改。
說文以就己說。亦段注之一蔽。因梅篆及之。李善注南都
賦於枿未聞三字。不引許書證。或唐時曾佚此篆也。
枿振亦見魏都賦。暉鑒枿振注。占甘泉賦注同義。

六之九華表柱識也

古今注問答釋義第八程曉問曰

堯設禘禘之木何也答曰今之華表木也以橫木交柱頭狀若槐也形似桔槔大路交衢悉施焉或謂之表木以表王者衎揀也亦以表識路衢也秦乃除之漢始脩復焉今西京謂之交午也

按漢書尹賞傳便輿出瘞寺門桓東如淳曰舊亭傳於四角面百步築土四方上有屋屋上有柱出高丈餘有大板貫柱四出名曰桓表縣西治夾兩邊各一桓陳東之俗言桓

声如和今猶謂之和表師古曰即華表也又史記孝文帝紀交午柱索隱云鄭元注禮一縱一橫為午以木貫表柱四出即今之華表崔浩以為木貫表柱四出名極陳楚俗桓声近和又云和表則華与和又相訛耳據此則華表亦作和表今按待車政疏南北離立各百步者為表左右並立容三軍者謂之和和表二字本周禮大司馬以旌為左右和之門注謂軍門曰和立兩旌為之又虞人萊所田之野為表注表所以識正行列也如崔二說疑

蓋和表自是軍制。據鄭注漢時別謂之壘門。宜和表之名尚在人口。評者不別。即以華表當之。以古人建置多準土方。華表在方角。和表亦以四方建立。故有此通評。二君不察。又以華表自為桓。不得牽和門為說。遂以声近為言耳。抑思桓自立於西京。或郡縣皆有之。不得偏據陳宋之俗言。以昧名稱之有自也。索隱引鄭元注禮者。特牲饋食禮。心舌皆去。本末午割之法。縱橫割也。

六之十甌甌令辟甌甌甌甌甌甌也 疏證眾經音義卷十

三引埤倉云甌甌大埤也卷四引通俗文云甌甌方大謂之
甌甌爾雅甌甌謂之甌郭注云甌甌也今江東呼甌甌
陳風防有鵲巢篇中唐有甌毛傳云甌令適也今適与
甌甌同漢書尹賞傳穿地方深各數丈致令辟為郭令
甌与甌甌同眾經音義卷十四引通俗文云狹長者謂
之甌甌魏志胡昭傳注引魏略云扈累獨居道側以甌
甌為障按廣雅以甌甌為甌字甌單字也此作甌甌則

又以甃字屬下讀矣。甃甃零上的下令辟音与甃甃
同甃甃潘胡二音甃甃辟刀祿二音

按甃甃固是釋宮郭注然通俗文云狹長者謂之甃甃
以甃方大謂之甃甃語數之則是兩義廣雅若甃与甃
連則並甃甃俱德訓為狹長義矣疑甃甃甃本是各單
故李巡釋宮注甃甃一名甃不云甃甃見詩疏引鄭氏攷工記
堂涂十有二分注謂階前若今令甃甃也賈疏漢時名
堂涂為令甃甃令甃則今之甃甃則甃道亦僅言甃

而不涉靦唯景純並言故漢書尹賞傳顏注令辟靦靦也
文選長門賦善注江東呼靦為靦靦皆承郭義也鬱儀
以靦靦則又不知其各為單字矣說文瓦部靦字下近
注云靦靦亦皆俗字靦古祇作專韋昭注吳語曰員曰困
方曰鹿然則鹿專者言其方正也今味此語亦甚輕傷蓋亦
未見通俗文狹長之訓而傳會吳語耳吳語云困鹿空
虛鹿自同鹿與靦不相比附也祇部靦幅胡也注據葉
林宗抄宋本定作靦胡也云靦胡蓋古語如靦靦之

名翫故見廣雅漢堯廟碑作璠瑚玉曰璠璣卅木盛
曰璠璣皆雙声字凡旗正幅謂之縹亦謂之璠胡吳語
建肥胡注肥胡璠也璠胡即肥胡謂大也味注此語則翫
者謂孰如旗縹今按翫曹憲音潘恐當依集韻讀
符表切音煩蓋即方幅之轉音梁書徐勉傳既失西廂
不復方幅是言方整翫者方幅也如此始与通俗文方大
義合若縹則脩長不得云方矣与璠璣璠璣璠璣義
並不涉璠胡許云旗幅之下垂者類篇補蓋璠之邊

飾若句較之有胡凡旌旗獻齒之如齒者是許云旗幅猶幅負謂邊際耳唯周禮句子疏謂微邪向上若裏二十四年左傳以較鉤之則是向下也又句子胡攷工謂之曼胡方言謂之纓胡莊子說劍曼胡之纓文選吳都賦鼉鼉注云其形如笠四足纓胡無指皆下垂義此可證襜胡與軌之觀說不得相提並論也段意襜幅之下垂者惟纒故云凡旗之正幅為纒今按詩干旄疏云纒謂繫於旌旗之體旒謂纒末之垂

者釋天云纁帛縵郭璞曰眾旒所著孫炎曰為旒於
縵是也或以維持者謂旒之垂數非一故以縵相綴連之
釋天又曰練旒九維以縵孫炎曰維持以縵不欲其曳
地旒亦可云垂不得以下垂專屬於縵也